

Áreas de conocimiento. Nos interesa más lo que no sabemos

(Knowledge areas. We feel more interest in what we don't know)

1. Decían de ella: «Es una autoridad en la materia». Pero no sabían que ya no había autoridades. Sin embargo, era suficiente: quedaban personas respetadas. Mucho tiempo después de desaparecidas –las autoridades, aunque no las materias– todavía en algunos imaginarios flotaban, como brumas, humos o fantasmas, esos mitos necesarios; por ejemplo, la autoridad científica.

Las especialidades profesionales y académicas no son un mito: existen, cumplen funciones sociales tangibles. Como las cumplen las «áreas de conocimiento» (llámeselas de un modo u otro) y los departamentos. En España y en las mejores universidades del mundo. El debate sobre tales funciones, y sobre sus perversiones, es necesario.

2. A la manera de un aforismo de Jorge Wagensberg (JW)¹: los aforismos son al pensamiento (a la evocación creativa del pensamiento) lo que las partituras a la música: una invitación, un camino. O bien: como las citas y los poemas, los aforismos son al pensamiento lo que la música al espíritu: una invitación a la evocación.

3. Así, pues:

[299] Interdisciplinariedad: La naturaleza no tiene la culpa de los planes de estudio y de los proyectos de investigación [y las áreas de conocimiento] de escuelas y universidades¹.

[381] Toda frontera real es difusa¹.

[382] Toda frontera inventada es nítida¹.

[638] Toda frontera se ve nítida desde lo bastante lejos².

[639] Toda frontera se ve difusa desde lo bastante cerca².

[383] La ética consiste en acordar fronteras nítidas ideales para así no pisar las difusas fronteras reales¹.

De donde podemos colegir: las fronteras difusas son posibles, reales y necesarias. Las «áreas de conocimiento» (difusas, flexibles, porosas, permeables) son posibles y probablemente (o a veces) necesarias³.

4. Siguiendo la invitación de JW, también podemos proponernos *habitar la frontera*: «La metáfora es sugerente porque el habitante de la frontera está abierto a la innovación, está dispuesto a correr riesgos, a perder el tiempo, a renunciar a privilegios y ventajas (la antigüedad y la experiencia); mantiene el temple en la soledad, es generoso con el adversario, noble en la competencia, pierde con facilidad el sentido del ridículo, pero nunca el sentido del humor; y está bregado en mil aventuras contra la incertidumbre a golpe de conocimiento»¹.

[201] Conocimiento es una representación necesariamente finita de una complejidad presuntamente infinita¹.

5. Aceptemos también la invitación de Mack Lipkin⁴:

Technicians are concerned with what they know.
Scholars are more interested in what they don't know.

A los técnicos les preocupa [interesa, concierne...] lo que saben.

A los estudiosos [académicos, investigadores...] les interesa más lo que no saben.

6. Y escuchemos de nuevo a JW:

[322] El creyente está más interesado en lo que ya sabe que en lo que no sabe¹.

[323] El creedor está más interesado en lo que no sabe que en lo que ya sabe¹.

[324] El científico, en su juventud, es más creedor que creyente¹.

[321] Creedor es el que necesita mucho someter su creencia a la colisión con la realidad, crédulo es el que lo necesita pero no mucho, y creyente el que no lo necesita en absoluto¹.

Todas las opciones son respetables, mas no todas son propias del oficio.

7. Hay que desear, ganar, ejercer y disfrutar esta libertad: la de elegir valores, conceptos, organizaciones

y procedimientos académicos justos y coherentes con nuestro tiempo.

[630] Una *persona de su tiempo* es la que se hace cargo del conocimiento vigente en su época².

[632] Un visionario es, necesariamente, una persona de su tiempo².

Miquel Porta

*Instituto Municipal de Investigación Médica,
Universidad Autónoma de Barcelona,
Barcelona, España.*

Bibliografía

1. Wagensberg J. Si la naturaleza es la respuesta, ¿cuál era la pregunta? y otros quinientos pensamientos sobre la incertidumbre. Barcelona: Tusquets; 2002. p. 63, 77, 81, 93, 96, 97.
2. Wagensberg J. A más cómo, menos por qué. 747 reflexiones con la intención de comprender lo fundamental, lo natural y lo cultural. Barcelona: Tusquets; 2006. p. 119-24.
3. Álvarez-Dardet C, Bolúmar F, Delgado M, Gil A, Gómez L, Hernández I. Perfiles de investigación y habilitaciones del área de medicina preventiva y salud pública. Gac Sanit. 2004; 18:409.
4. Lipkin M. The care of patients: perspectives and practices. New Haven: Yale University Press; 1987.