Gac Sanit. 2026;40(S4):458

Gaceta Sanitaria

https://www.gacetasanitaria.org

460 - INTELIGENCIA ARTIFICIAL, ALFABETIZACIÓN SANITARIA Y UTILIDADES EN SALUD: ENCUESTA DE SALUD DE LA CIUDAD DE MADRID 2025

J.A. del Moral Luque, J.M. Díaz Olalla, M. Muñoz Carballo

Madrid Salud (Ayuntamiento de Madrid); Asociación Madrileña de Salud Pública.

Resumen

Antecedentes/Objetivos: Madrid Salud es el Organismo Autónomo Municipal del Ayuntamiento de Madrid encargado de la gestión de las políticas municipales en materia de Salud Pública. El objetivo de este estudio fue evaluar el papel de la Inteligencia Artificial (IA) como herramienta de alfabetización sanitaria en las personas residentes en Madrid y sus posibles usos en el campo de la salud.

Métodos: La Encuesta de Salud de la Ciudad de Madrid 2025 (ESCiMa´25) se realizó en personas ≥ 15 años (N = 8.820). Se analizaron las respuestas a dos preguntas sobre IA, una en cuanto a la toma de decisiones de salud (alfabetización sanitaria) y su comparación con la ESCiMa´21 y la otra acerca de los posibles usos de la IA en el sector sanitario. Ambas cuestiones se analizaron según variables demográficas y socioeconómicas: sexo, edad, nivel de estudios, estatus migratorio y grupo de distritos según su desarrollo, estudiándose también la posible asociación entre variables cualitativas mediante el test χ^2 de Pearson.

Resultados: Por primera vez se preguntó por IA, alcanzando un 12,0% el porcentaje de madrileños/as que la consultan para tomar decisiones sobre su salud. Respecto a 2021, el resto de opciones se mantuvo estable, excepto la subida en la confianza hacia los profesionales (76,5 vs. 81,4%) y la significativa bajada de la no consulta (6,3 vs. 2,2%). Por sexo no se apreciaron diferencias reseñables. A menor edad mayor consulta de la IA, así como de medios de comunicación e internet y al entorno cercano. En cuanto a grupos de distritos, destacan los de mayor frente a los de menor desarrollo

0213-9111 © 2026 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados

respecto al uso de IA (14,2 vs. 8,3%) y al entorno cercano (29,4 vs. 19,3%), lo que se replica en cuanto al nivel de estudios, acentuándose sobremanera respecto a la utilización de la IA (15,4% si se poseen estudios universitarios vs. 0,7% con primarios o menos). Según estatus migratorio, fue mayor la consulta a chats de IA en los migrantes económicos respecto al resto (13,1 vs. 11,6%), pero sin llegar a la significación. En la pregunta sobre IA y su utilidad en el campo de la salud, destacaron las respuestas “Investigación sanitaria” (54,1%) y “Prevención de enfermedades” (46,4%).

Conclusiones/Recomendaciones: Positivo aumento de confianza en los profesionales sanitarios tras la pandemia y destacable el alto porcentaje de uso de la IA para tomar decisiones sobre la propia salud. Es patente la brecha existente entre distritos con mayor y menor desarrollo en cuanto a esa utilización, a pesar de que esto no suceda en las búsquedas por internet, siendo el decalaje en ambos usos a la par según el nivel de estudios.

0213-9111 © 2026 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados