



## 830 - FORMACIÓN *GATEKEEPERS* PROFESIONALES NO SANITARIOS EN PREVENCIÓN DEL SUICIDIO: EVALUACIÓN DEL IMPACTO Y SATISFACCIÓN

S. Santos Sanz, B. Baón-Pérez, M. García-Solano, J.C. Ansedo-Cascudo, D. Bikdeli-Siyavosh, C. Wu-Kohatsu, M. Navío-Acosta

Oficina Regional de Coordinación de Salud Mental y Adicciones, Servicio Madrileño de Salud, Consejería de Sanidad, Comunidad de Madrid; Hospital Universitario Fundación Jiménez Díaz.

### Resumen

**Antecedentes/Objetivos:** Ser *Gatekeepers* permite ofrecer la primera ayuda a personas en riesgo de suicidio cuando sabemos cómo hacerlo. La formación de *Gatekeepers* profesionales no sanitarios se impulsa en el marco del Plan de Prevención del Suicidio 2022-2026 de la Comunidad de Madrid (Línea 4) con objetivo generalizar conocimientos de prevención de suicidio a todos los profesionales de servicios públicos. Se desarrolla y virtualiza un curso online desde la Oficina (ORCSMyA) y se incluye en el Plan anual de formación de Función Pública 2025. Objetivo: evaluar las competencias adquiridas y satisfacción en las tres primeras ediciones para optimizar el impacto.

**Métodos:** Herramientas de evaluación: (1) cuestionario antes y después obligatorio de 10 preguntas repetidas pre-post que explora 4 competencias: conocimiento sobre el suicidio, creencias y actitudes sobre la prevención, estigma (falsos mitos/rechazo) y autoeficacia de la intervención. (2) Encuesta voluntaria de satisfacción. Las diferencias de resultados pre-post se analizan aplicando el test de McNemar para datos pareados ( $p < 0,05$ ) en 4 preguntas tipo V/F y las diferencias de medias mediante prueba t Student pareada ( $p < 0,05$ ) en las 6 tipo Likert. Se estima la media de satisfacción global.

**Resultados:** Tasa de participación: 63% (327 inscritos). El 42% de participantes pertenecían al ámbito de Asuntos sociales autonómico y de entidades municipales. Se observan mejoras significativas en Rechazo/estigma: “preguntar sobre el suicidio incita a hacerlo”: +21,4 puntos porcentuales  $p$ -valor  $< 0,05$ ); “solo un experto puede acercarse a una persona en riesgo”: +40,6  $p$ -valor  $< 0,05$ ; “Si una persona quiere suicidarse debe poder hacerlo y no le preguntaré”: diff medias 0,36  $p < 0,05$ ) y en autoeficacia de intervención (“confianza en la capacidad para identificar a personas en riesgo”: diff medias 1,35  $p < 0,05$ ; “Sé cómo hablar con un persona en riesgo”: diff medias 1,19  $p < 0,05$ ). El conocimiento previo es alto y la disposición a derivar a recursos no mostró cambios significativos. La satisfacción media global fue de 9/10 en las tres ediciones.

**Conclusiones/Recomendaciones:** El alumnado contaba con conciencia y conocimientos previos, esperable en primeras ediciones. La formación fue percibida como de valor. Destacó el efecto positivo en romper mitos y generar autoconfianza y autoeficacia en la capacidad para intervenir y prevenir ante una persona en riesgo, indicador clave en recomendaciones internacionales. Está indicado mantener el curso en futuros planes formativos para mejorar la concienciación y el conocimiento en prevención del suicidio de los profesionales de la CM.