



370 - SENSIBILIZACIÓN, RECURSOS Y HABILIDADES CONTRA EL ACOSO SEXUAL UNIVERSITARIO: EVALUACIÓN CON MÉTODOS MIXTOS

A. Muñoz-Haba, M. Berbegal-Bernabeu, M. Sousa, S. Neves, S. Porru, S. Avery, S. Jaskulska, C. Vives-Cases, J.M. Carrasco, et al.

Cooperativa APLICA; University of Maia; University of Verona; University of Antwerp; Adam Mickiewicz University; University of Applied Sciences Burgenland; Universidad de Alicante.

Resumen

Antecedentes/Objetivos: El acoso sexual (AS) en el ámbito universitario tiene importantes efectos para la salud y las trayectorias académicas. El proyecto Uni4Equity buscaba fortalecer la capacidad de 6 universidades europeas para responder al AS mediante intervenciones para su prevención. Esta evaluación analizó procesos, productos y resultados a corto plazo para valorar la contribución del proyecto a la mejora de las respuestas institucionales.

Métodos: Se empleó el marco de la Teoría del Cambio con un enfoque de métodos mixtos, combinando la revisión documental de informes del proyecto ($n = 10$), datos cuantitativos de cuestionarios pre-post de 52 talleres ($n = 463$; $n = 266$; $n = 159$) y datos cualitativos de cuestionarios abiertos ($n = 40$) dirigidos a los equipos de implementación y a agentes clave de las universidades.

Resultados: Uni4Equity logró un alto nivel de implementación de las intervenciones previstas en las 6 universidades: 52 talleres, 6 campañas, 6 directorios digitales de recursos, revisión de protocolos y medidas de apoyo a víctimas, con variabilidad en su formalización. Los talleres alcanzaron a 1.351 participantes (0,9% del total de las 6 poblaciones universitarias). El proceso de implementación enfrentó barreras como el apoyo institucional desigual, la falta de incentivos y de recursos, y las resistencias culturales, viéndose facilitado por un diseño claro de los productos a desarrollar, equipos comprometidos y el intercambio de buenas prácticas. Uni4Equity alcanzó en gran medida sus objetivos a corto plazo. Los talleres mostraron mejoras en sensibilización (11,6 puntos entre el pre y el post), conocimiento de recursos (según ítem, de 0,3 a 54,3 puntos) y habilidades para intervenir en caso de presenciar AS (según ítem, de 1,1 a 9,6). La satisfacción con los talleres fue elevada (96,6%), especialmente entre mujeres, personas no binarias, estudiantes y profesorado, en comparación con hombres y personal administrativo y de servicios. Los datos cualitativos evidencian avances en el fortalecimiento de la coordinación y del posicionamiento de las universidades como actores clave frente al AS. Sin embargo, la reducción del riesgo y el apoyo a las víctimas son problemas estructurales que se abordaron parcialmente por falta de compromiso institucional sostenido.

Conclusiones/Recomendaciones: Uni4Equity reforzó a corto plazo la capacidad institucional y la prevención del AS. La prevención a largo plazo depende de la consolidación institucional, de recursos estables y el refuerzo de incentivos a la participación más allá de los grupos ya sensibilizados.

Financiación: Uni4Equity CERV-2022-DAPHNE GA:101094121.

Conflicto de intereses: evaluación coordinada por un equipo miembro del proyecto, pero externo a las universidades que lideraron las intervenciones evaluadas. Adicionalmente, la financiación no estaba condicionada a los resultados de la evaluación. Todo ello permitió mantener una mirada analítica independiente.