

Original

## La medida de la morbilidad atendida en una organización sanitaria integrada

José M. Inoriza<sup>a,\*</sup>, Jordi Coderch<sup>a</sup>, Marc Carreras<sup>a</sup>, Laura Vall-Ilosera<sup>a</sup>, Manuel García-Goñi<sup>b</sup>, Josep M. Lisbona<sup>a</sup> y Pere Ibern<sup>c</sup><sup>a</sup> *Avaluació, Informació i Recerca, Serveis de Salut Integrats Baix Empordà, Palamós, España*<sup>b</sup> *Departamento de Economía Aplicada II, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España*<sup>c</sup> *Centre de Recerca en Economia i Salut, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, España*

## INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

*Historia del artículo:*

Recibido el 25 de julio de 2007

Aceptado el 20 de febrero de 2008

*Palabras clave:*

Ajuste de riesgo

Investigación servicios de salud

Enfermedades crónicas

Organizaciones sanitarias integradas

## RESUMEN

**Introducción:** La comprensión de la calidad, los costes y los resultados de los servicios de salud obliga a conocer con precisión la morbilidad de la población. La medida de la morbilidad atendida en una población y su relación con los servicios recibidos es una tarea pendiente. El objetivo de este artículo es presentar la experiencia de utilización de los grupos de riesgo clínico (*clinical risk groups* [CRG]) como sistema de medida de la morbilidad atendida en una organización sanitaria integrada (OSI).

**Métodos:** Se estudia la población de una comarca (unas 120.000 personas) atendida por una OSI durante los años 2002-2005. Se utilizan los CRG como sistema de medida de la morbilidad poblacional. Se efectúa un análisis descriptivo de las diferentes posibilidades de utilización que ofrece este sistema.

**Resultados:** El 15,5% de la población presenta una o más enfermedades crónicas dominantes, un 9% presenta enfermedades agudas significativas, un 7% presenta enfermedades crónicas menores y un 0,5% enfermedades muy graves. Entre 2002 y 2005, en un 8% de la población se identifica la aparición de alguna enfermedad crónica. La carga de enfermedad se incrementa con la edad, pero en cualquier grupo de edad al menos un 40% de las personas permanecen sanas. La comorbilidad en enfermedades crónicas es un factor determinante en la explicación del consumo de recursos sanitarios.

**Conclusiones:** Los CRG son una herramienta que facilita el análisis a diferentes niveles para la gestión clínica y, por su configuración, permiten una mejor comprensión de la utilización, los costes y la calidad del conjunto de servicios recibidos por una población.

© 2007 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

## Measurement of morbidity attended in an integrated health care organization

## A B S T R A C T

*Keywords:*

Risk adjustment

Health services research

Chronic diseases

Clinical risk groups

Integrated healthcare organization

**Introduction:** Understanding the quality, costs and outcomes of healthcare services requires precise determination of the morbidity in a population. Measurement of morbidity in a population and its association with the services provided remains to be performed. The aim of this article was to present our experience of using clinical risk groups (CRGs) to measure morbidity in an integrated healthcare organization (IHO).

**Methods:** We studied the population attended by an IHO in a county (approximately 120,000 patients) from 2002 to 2005. CRGs were used to measure morbidity. A descriptive analysis was performed of the population's distribution in CRG categories and utilization rates.

**Results:** One or more chronic diseases was found in 15.5% of the population, significant acute illness was found in 9%, minor chronic diseases was found in 7% and very severe diseases was found in 0.5%. Between 2002 and 2005, the number of individuals with chronic disease increased by 8%. The burden of illness increased with age. However, at all ages, at least 40% of the population remained healthy. Comorbidity in chronic illnesses was a crucial factor in explaining healthcare resource utilization.

**Conclusions:** The CRG grouping system aids analysis at different levels for clinical administration. Due to its composition, this system allows better understanding of the use, costs and quality of the set of services received by a population.

© 2007 SESPAS. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

## Introducción

La medida de la casuística ha sido una de las aplicaciones relevantes en el campo de la gestión y de la financiación sanitarias desde la década de 1990. En el ámbito de la hospitalización, el objetivo de medida se centraba en una mejor comprensión de la calidad y de los costes asociados a determinados diagnósticos. En la práctica y en su evolución posterior, los sistemas de medida

de la casuística (los grupos relacionados con el diagnóstico, fundamentalmente) tratan de agrupar casos con un consumo de recursos homogéneo y que al mismo tiempo sean significativos clínicamente<sup>1,2</sup>. Esta orientación a la medida de la actividad de hospitalización no ha tenido el mismo éxito respecto a la actividad ambulatoria.

Además de medir la actividad, la necesidad de comprender la morbilidad poblacional atendida ha dado lugar a múltiples procedimientos, conocidos como «sistemas de ajuste de riesgo». Al principio, estos sistemas iban dirigidos a introducir los incentivos adecuados para evitar las prácticas de selección de riesgos en entornos de seguro privado. En la práctica han

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: jminoriza@hosppal.es (J.M. Inoriza).

evolucionado, agrupando la morbilidad poblacional atendida, y permiten clasificar a cada ciudadano en uno o varios grupos de morbilidad similares, según la aproximación metodológica. De este modo pueden entenderse la utilización, los costes y los resultados en función de la morbilidad atendida en cualquier nivel, ya sea en hospitales, atención primaria o atención socio-sanitaria<sup>3-5</sup>.

La relevancia de la medida de la morbilidad es todavía mayor cuando se desarrollan organizaciones sanitarias integradas (OSI), que aúnan todos los ámbitos de la oferta asistencial bajo una misma organización. Esta evolución está impulsada en ocasiones por las administraciones del sistema de salud mediante la utilización del mecanismo de pago capítativo como sistema de asignación de recursos<sup>6-8</sup>.

La necesidad de dirigir el enfoque de las OSI hacia la población que cubren implica necesariamente un nuevo enfoque de los sistemas de información, que han de ser capaces de integrar los datos sobre la atención prestada y proporcionar información sobre el estado de salud de la población asignada, pero sobre todo han de identificar los problemas de salud y los individuos que han de ser objeto de especial atención. En los últimos años se han desarrollado diversos sistemas de clasificación de pacientes orientados precisamente a resolver estas necesidades de información. Entre los más conocidos se encuentran los *adjusted clinical groups* (ACG), los *diagnostic cost groups* (DxCG) y los *clinical risk groups* (CRG)<sup>5,9,10</sup>.

Los grupos de riesgo clínico, o CRG, fueron desarrollados en el año 1999<sup>11</sup> y se utilizan para clasificar las personas en categorías clínicas mutuamente excluyentes a partir de la información de todos los contactos en cualquier ámbito asistencial. Los CRG pueden utilizarse, entre otras aplicaciones posibles, para los siguientes fines: a) el seguimiento de las tasas de prevalencia de enfermedades crónicas; b) comprender los patrones de utilización y consumo de servicios; c) desarrollar aplicaciones de ajuste de riesgos y precios, y d) relacionar consumo, satisfacción y medidas de calidad asistencial desde el punto de vista del paciente.

El objetivo de este artículo es presentar la experiencia de utilización de los CRG como sistema de medida de la morbilidad atendida en una organización sanitaria integrada durante los años 2002-2005.

## Métodos

### Ámbito geográfico, asistencial y población

El presente estudio se desarrolla en un entorno geográfico y sanitario específico: en la comarca Baix Empordà<sup>12</sup> (Girona) y en el marco de una OSI de provisión de servicios sanitarios y sociosanitarios, los Serveis de Salut Integrats Baix Empordà (SSIBE)<sup>13-15</sup>. La comarca está formada por 36 municipios y una población aproximada de 118.074 habitantes, según el padrón de 2005. Esta población tiene una edad media de 40,5 años, el 18,1% tiene más de 64 años y el 16% es menor de 16 años; el 50,2% son hombres. La tasa de inmigración se sitúa alrededor del 15%; mayoritariamente de origen magrebí. La renta disponible por persona en el año 2002 era de 13.200 euros<sup>12</sup>. En la comarca sólo hay un centro, el Hospital de Palamós, que en el período analizado disponía de 100 camas para enfermos agudos y 50 de atención socio-sanitaria. Respecto a la atención primaria, la comarca está dividida en cinco áreas básicas de salud (ABS). El Hospital de Palamós y cuatro ABS están gestionados por SSIBE. Se incluyen todas las personas residentes en la comarca, independientemente de que contacten con nuestra organización o no en cada uno de los años analizados. Consideramos residentes a todos los asegurados del CatSalut asignados a nuestra comarca y a las personas que

tienen asignados centro de salud y médico de familia en SSIBE, aunque no estén empadronadas en la comarca. No se dispone de información de la actividad de atención primaria del ABS no gestionada por SSIBE, aunque sí contamos con los registros de atención especializada prestada a su población. Por ello, los datos de morbilidad están referidos a la población de las cuatro ABS cuya asistencia está cubierta completamente por la OSI (unas 90.000 personas según el año analizado).

El sistema de información de SSIBE integra el fichero único de pacientes para toda la actividad en cualquiera de los ámbitos asistenciales (atención primaria, atención especializada o atención socio-sanitaria) y el fichero de actividad asistencial codificada en la Clasificación Internacional de Enfermedades, novena revisión modificada clínica (CIE-9 MC), con carácter descentralizado por parte de los profesionales directamente implicados en la asistencia. El registro de actividad de SSIBE incluye todos los contactos con la organización. La identificación unívoca de cada contacto permite la asignación de costes.

### Sistema de agrupación de pacientes

Los CRG utilizan todos los códigos CIE-9 asignados a una persona durante un período determinado (generalmente un año) para clasificarla en un grupo de estado de salud clave definido jerárquicamente. La lógica de los CRG se basa en un proceso de cinco fases:

- Fase 1: se crea un perfil de enfermedades presentes y un registro histórico de intervenciones médicas.
- Fase 2: para cada órgano, se identifica la enfermedad crónica significativa con tratamiento activo.
- Fase 3: para cada órgano, se determina la gravedad de la enfermedad crónica más significativa.
- Fase 4: se mezcla la enfermedad crónica significativa bajo tratamiento activo y su gravedad para encontrar el CRG base y el grado de gravedad para el paciente.
- Fase 5: el CRG base y la gravedad se consolidan en tres grados sucesivos de agregación.

Estas fases se producen siguiendo una lógica clínica, en especial respecto a las múltiples comorbilidades y los grados de gravedad asociados. En el modelo concurrente, al final del proceso de agrupación se obtienen 1.099 CRG, mutuamente excluyentes. Estos CRG pueden agruparse en tres niveles, que se denominan ACRG1 (441 grupos), ACRG2 (176 grupos) y ACRG3 (46 grupos)<sup>11,16,17</sup>. Las diferentes categorías son claramente identificables desde un punto de vista clínico, y al ser mutuamente excluyentes facilitan el análisis de diferentes parámetros, como el consumo de recursos asistenciales, el consumo farmacéutico asociado, los costes incurridos, etc.

El programa de CRG termina clasificando a las personas en uno de los siguientes estados de salud (ACRG3 sin grados de gravedad): 1) sano (ACRG3 10-16); 2) enfermedad aguda significativa (ACRG3 20-23); 3) enfermedad crónica menor única o múltiple (ACRG3 31-32); 4) enfermedades crónicas moderadas (ACRG3 41-44); 5) enfermedades crónicas dominantes (ACRG3 51-56); 6 y 7) múltiples enfermedades crónicas dominantes (ACRG3 61-66 y ACRG3 71-76); 8) enfermedad neoplásica avanzada (ACRG3 81-85); y 9) enfermedades catastróficas (ACRG3 91-96).

La lógica del programa de CRG está orientada a la detección de enfermedades que determinan una necesidad de atención mayor. Por tanto, en el proceso de agrupación, las categorías de sanos son las últimas en asignarse. Una de las aportaciones más importantes del modelo concurrente es la distribución en seis categorías diferentes de la categoría *healthy* del modelo estándar (las categorías 10-16).

Las categorías 12-16 agrupan problemas diversos de salud, relacionados con síntomas y signos diversos en los diferentes sistemas orgánicos más que con una enfermedad concreta. El ACRG3 10 (sanos [healthy]) es el penúltimo en el proceso de asignación e incluye a los pacientes que presentan problemas de salud y no pueden clasificarse en ninguno de los anteriores.

Finalmente tenemos el ACRG3 11 (sanos no usuarios [healthy non-user]), quizás el más interesante, pero al mismo tiempo el que por su denominación puede generar mayor confusión. Esta categoría trata de diferenciar a las personas sanas que utilizan el sistema de las que no lo hacen. A pesar de todo, en la lógica del agrupador ésta es una categoría residual, es decir, se asigna a los potenciales usuarios a quienes no se les ha incorporado ninguna información clínica mediante códigos CIE-9 o cuya información incorporada es tan escasa que no permite establecer un perfil mínimo de estado de salud. Aquí se incluyen las personas que realmente no contactan con el sistema de salud, y las que lo utilizan de manera casi testimonial.

Los CRG permiten un análisis centrado en enfermedades concretas y comorbilidades. Para realizar este análisis hemos elegido la diabetes mellitus. Para ello, se han seleccionado los 21 CRG base de pacientes diabéticos en función de las comorbilidades presentes. Estos 21 CRG base se dividen en un total de 104 CRG diferentes cuando se tiene en cuenta la diferente gravedad que incluye el sistema.

#### Metodología de trabajo y análisis estadístico

Se elaboró una base de datos anónimos según las especificaciones de los CRG<sup>18</sup>, que incluía identificación del paciente (número de identificación único, edad y sexo) y los códigos CIE-9 referidos a los contactos realizados con nuestra organización. El análisis partió de bases de datos correspondientes a los años 2002, 2003, 2004 y 2005. En la [tabla 1](#) se muestran los datos de población, contactos y codificación referentes a los años del estudio. Se utilizó la versión 1.2B del agrupador, y se muestran los resultados del modelo concurrente<sup>18</sup>. Se efectúa un análisis descriptivo de la distribución de la población en categorías de CRG por frecuencias, globalmente y por ABS, por edad y sexo. El manejo de la base de datos y su análisis se ha efectuado con Business Objects, MS Access, MS Excel y SPSS versión 15.

## Resultados

### Perfil de salud poblacional

Para la presentación de un perfil de salud poblacional hemos elegido el nivel más elevado de agregación (ACRG3). Para el año 2005, en la población residente en las ABS gestionadas por SSIBE, donde se dispone de información clínica más completa, el 23% de

la población no tuvo contacto con SSIBE (categoría 11, sanos no usuarios), el 45% contactó por problemas menores (signos y síntomas, embarazo, neonatos) que el sistema CRG clasifica como sanos (usuarios), un 9% presentó enfermedades agudas significativas, el 6% presentaba enfermedades crónicas únicas menores y un 1% presentaba varias enfermedades crónicas menores en diferentes órganos. El grupo de pacientes con enfermedades crónicas dominantes únicas representó el 11%, la combinación de dos de ellas aparecía en el 4% de los pacientes, y la combinación de tres se dio en el 0,3% de las personas. Los pacientes con enfermedades neoplásicas metastásicas representaron el 0,3%, y los pacientes en situaciones catastróficas fueron el 0,2% de los casos. Se puede apreciar la estabilidad anual de la distribución de los usuarios en los cuatro años, con cambios porcentuales muy pequeños ([tabla 2](#)).

### Evolución de la morbilidad identificada en grupos de población

La estabilidad en la distribución poblacional no significa, sin embargo, que todos y cada uno de los pacientes hayan sido clasificados en el mismo CRG todos los años. Así, 86.330 personas pertenecientes a las ABS gestionadas por SSIBE aparecen en los resultados de todos los años del análisis. La evolución del perfil de salud poblacional de estas personas muestra una disminución, entre los años 2002 y 2005, de la población considerada sana del 7,7% a expensas básicamente de un incremento de las personas que desarrollan una o varias enfermedades crónicas (diabetes, hipertensión, insuficiencia cardíaca, etc.) ([fig. 1](#)).

### Análisis de grupos de riesgo clínico más frecuentes

Un nivel de análisis más desagregado consiste en utilizar los CRG base (299 categorías), que dan lugar a los 1.099 CRG finales cuando se desagregan por grados de gravedad. Encontramos que en sólo 10 categorías se concentra el 82,5% de la población: sanos usuarios, 44,9%; sanos no usuarios, 23,4%; una enfermedad aguda significativa no otorrinolaringológica [ORL], 3,80%; hipertensión arterial, 2,88%; una enfermedad aguda significativa no ORL durante los últimos 90 días, 1,86%; diabetes mellitus sin complicaciones, 1,44%; varias enfermedades crónicas menores, 1,07%; problemas endocrinos, nutricionales, electrolíticos o inmunitarios de tipo crónico, 0,89%; diabetes mellitus e hipertensión arterial, 0,84%; problemas musculoesqueléticos y articulares crónicos, 0,77%; y dos enfermedades crónicas moderadas, 0,76%.

### Comparación de perfiles de salud entre territorios

El perfil de salud poblacional realizado para cada ABS permite compararlas entre ellas ([tabla 3](#)). Sólo se muestra la distribución para el año 2004, aunque el resto de los años ocurre de forma

**Tabla 1**

Población de la comarca del Baix Empordà: información de actividad e información clínica recogida, por años

	2002	2003	2004	2005
Residentes	118.744	119.848	119.855	121.578
Residentes con al menos un código CIE-9 (%)	74.922 (63,1)	78.805 (65,8)	81.040 (67,6)	84.241 (69,3)
Contactos con al menos un código CIE-9	479.433	514.070	522.708	596.147
Total de códigos CIE-9	612.019	678.623	716.216	822.786
Códigos de diagnóstico CIE-9 diferentes utilizados	5.939	5.884	6.231	5.877
Códigos de procedimientos CIE-9 diferentes utilizados	1.162	783	1.274	822
Contactos con al menos un código CIE-9 por residente	6,4	6,5	6,5	7,1
Códigos CIE-9 por contacto	1,3	1,3	1,4	1,4
Códigos CIE-9 por residente	8,2	8,6	8,8	9,8

**Tabla 2**  
Perfil de salud poblacional de residentes en las zonas gestionadas por SSIBE en la comarca del Baix Empordà (2002-2005)

ACRG3 (modelo concurrente)	2002		2003		2004		2005	
	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Sanos (incluye no usuarios)</b>								
10 Sanos (usuarios)	32.345	36,35	37.531	41,69	36.906	41,16	37.150	40,89
11 Sanos (no usuarios)	33.167	37,27	24.111	26,78	22.881	25,52	21.229	23,37
12 Embarazo y parto sin otras enfermedades significativas	518	0,58	536	0,60	509	0,57	563	0,62
13 Problemas neonatales mayores	56	0,06	87	0,10	89	0,10	59	0,06
14 Diagnósticos agudos mayores sin otras enfermedades significativas	837	0,94	1.029	1,14	994	1,11	995	1,10
15 Diagnósticos ginecológicos	408	0,46	329	0,37	357	0,40	278	0,31
16 Diagnósticos crónicos significativos sin otras enfermedades significativas	1.746	1,96	2.129	2,36	1.835	2,05	1.794	1,97
<b>Historia de enfermedad aguda significativa</b>								
20 Historia de enfermedad crónica menor única	3.636	4,09	4.211	4,68	5.075	5,66	5.008	5,51
21 Embarazo y parto con otras enfermedades significativas	506	0,57	669	0,74	781	0,87	675	0,74
22 Diagnósticos agudos mayores con otras enfermedades significativas	1.011	1,14	1.328	1,48	1.397	1,56	1.402	1,54
23 Diagnósticos crónicos significativos con otras enfermedades significativas	1.015	1,14	1.231	1,37	1.145	1,28	1.247	1,37
<b>Enfermedad crónica menor única</b>								
31 Enfermedad crónica menor única de nivel 1	3.242	3,64	3.959	4,40	4.342	4,84	4.743	5,22
32 Enfermedad crónica menor única de nivel 2	2314	0,35	353	0,39	434	0,48	457	0,50
<b>Enfermedades crónicas menores en diferentes órganos</b>								
41 Enfermedad crónica menor en varios órganos de nivel 1	1284	0,32	387	0,43	386	0,43	562	0,62
42 Enfermedad crónica menor en varios órganos de nivel 2	226	0,03	42	0,05	31	0,03	61	0,07
43 Enfermedad crónica menor en varios órganos de nivel 3	377	0,09	99	0,11	88	0,10	139	0,15
44 Enfermedad crónica menor en varios órganos de nivel 4	45	0,01	6	0,01	17	0,02	10	0,01
<b>Enfermedad crónica dominante única</b>								
51 Enfermedad crónica dominante única de nivel 1	4.937	5,55	6.142	6,82	6.236	6,96	7.278	8,01
52 Enfermedad crónica dominante única de nivel 2	1.384	1,56	1.676	1,86	1.661	1,85	1.878	2,07
53 Enfermedad crónica dominante única de nivel 3	304	0,34	338	0,38	372	0,41	384	0,42
54 Enfermedad crónica dominante única de nivel 4	72	0,08	70	0,08	99	0,11	100	0,11
55 Enfermedad crónica dominante única de nivel 5	85	0,10	96	0,11	96	0,11	103	0,11
56 Enfermedad crónica dominante única de nivel 6	11	0,01	10	0,01	11	0,01	11	0,01
<b>Dos enfermedades crónicas dominantes</b>								
61 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 1	1.328	1,49	1.740	1,93	1.744	1,95	2.375	2,61
62 Dos enfermedades crónicas dominantes nivel 2	2461	0,52	555	0,62	625	0,70	759	0,84
63 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 3	285	0,32	347	0,39	341	0,38	428	0,47
64 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 4	4165	0,19	173	0,19	215	0,24	241	0,27
65 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 5	105	0,12	109	0,12	108	0,12	120	0,13
66 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 6	12	0,01	18	0,02	16	0,02	19	0,02
<b>Tres enfermedades crónicas dominantes</b>								
71 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 1	50	0,06	57	0,06	63	0,07	100	0,11
72 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 2	37	0,04	52	0,06	56	0,06	68	0,07
73 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 3	63	0,07	69	0,08	71	0,08	87	0,10
74 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 4	21	0,02	27	0,03	29	0,03	29	0,03
75 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 5	18	0,02	11	0,01	27	0,03	19	0,02
76 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 6	7	0,01	11	0,01	11	0,01	6	0,01
<b>Enfermedad neoplásica metastásica</b>								
81 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 1	22	0,02	33	0,04	37	0,04	20	0,02
82 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 2	134	0,15	154	0,17	163	0,18	126	0,14
83 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 3	95	0,11	113	0,13	141	0,16	91	0,10
84 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 4	55	0,06	42	0,05	92	0,10	53	0,06
85 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 5	13	0,01	5	0,01	11	0,01	12	0,01
<b>Enfermedades catastróficas</b>								
91 Enfermedades catastróficas de nivel 1	12	0,01	13	0,01	15	0,02	9	0,01
92 Enfermedades catastróficas de nivel 2	70	0,08	70	0,08	71	0,08	81	0,09
93 Enfermedades catastróficas de nivel 3	30	0,03	26	0,03	29	0,03	33	0,04
94 Enfermedades catastróficas de nivel 4	8	0,01	22	0,02	28	0,03	30	0,03
95 Enfermedades catastróficas de nivel 5	13	0,01	12	0,01	22	0,02	13	0,01
96 Enfermedades catastróficas de nivel 6	4	0,00	3	0	5	0,01	4	0
<b>Total</b>	<b>88.994</b>		<b>90.031</b>		<b>89.662</b>		<b>90.849</b>	

SSIBE: Serveis de Salut Integrats Baix Empordà.

similar. El punto más significativo de la tabla es la distribución equivalente de todas las ABS y su parecido con el conjunto de la población de la comarca, excepto una de ellas que muestra diferencias considerables. Se trata del ABS no gestionada por SSIBE, donde la población clasificada como sana representa el

86,5% de la población residente, 18 puntos porcentuales por encima del conjunto del resto de las ABS. Esta diferencia ocurre básicamente a partir de la categoría 11, sanos (no usuarios), donde se duplica la cantidad de personas incluidas respecto al resto de las ABS. En otras categorías el efecto es similar, sobre todo cuanto

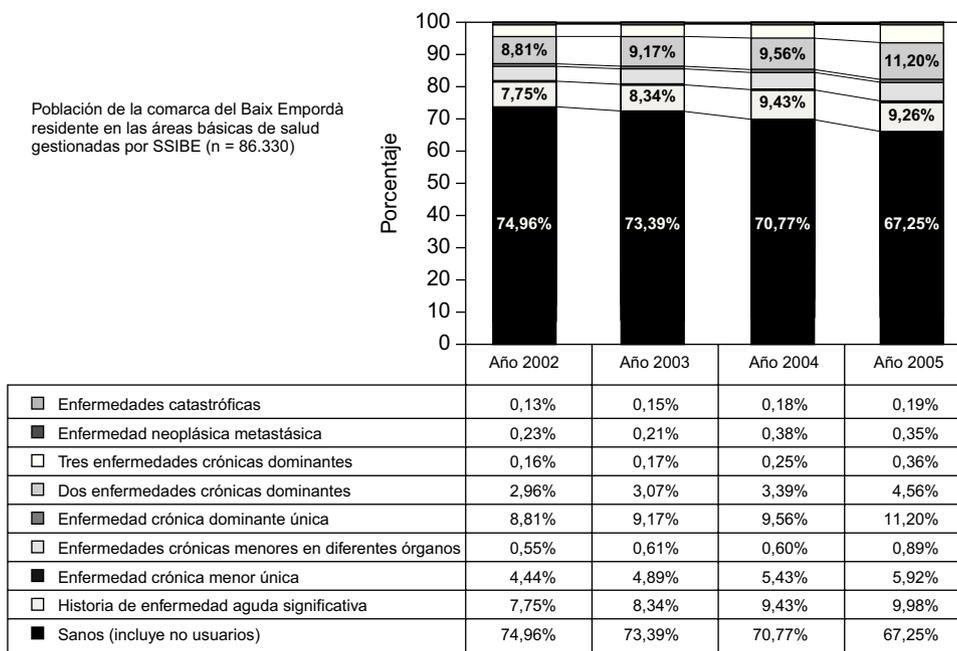


Figura 1. Evolución de la carga de morbilidad poblacional de personas presentes todos los años (2002-2005).

menor es la gravedad (ACRG3 51, enfermedad crónica dominante única de nivel 1; ACRG3 61, dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 1) (tabla 3).

Análisis de perfiles de salud por grupos de edad y sexo

El perfil de carga poblacional de enfermedad se ha analizado por grupo de edad y sexo para el año 2005 (fig. 2). Puede observarse que conforme aumenta la edad también lo hace la carga de enfermedad en cada tramo de edad. Sin embargo, en ningún grupo de edad la tasa de pacientes clasificados sanos disminuye por debajo del 40% en ninguno de los sexos. En los mayores de 84 años se produce un incremento de la tasa de personas sanas. Los resultados son similares todos los años del estudio.

La evolución de la carga de enfermedad es similar en ambos sexos, aunque se aprecian diferencias en cada uno de los grupos de edad. Aparentemente, los hombres a partir de 15 años presentan mayor porcentaje de personas sanas, mientras que las mujeres aumentan el porcentaje de personas con pequeños problemas crónicos. Esta situación se invierte a partir de los 65 años, en que los hombres presentan mayor proporción de casos en los estados de más alta carga de enfermedad (fig. 2).

Análisis de enfermedades: diabetes

La distribución de los pacientes clasificados como diabéticos el año 2005, utilizando los CRG base como nivel de agrupación, se muestra en la tabla 4. El análisis de variabilidad de la utilización de recursos según la morbilidad atendida permite apreciar cómo cada tipo de paciente diabético ha necesitado un número diferente de visitas en un año, y también que hay diferencias en los distintos niveles asistenciales utilizados. Se incluyen los mismos datos del conjunto de población analizado para mostrar que la diabetes genera un importante incremento de la utilización de recursos y determina un incremento del coste medio sanitario de 3,5 veces (1.980 frente a 559 euros) (tabla 4).

Comparación de la utilización de recursos asistenciales entre territorios

El análisis del consumo de recursos se puede realizar entre ABS y estaríamos hablando de los CRG como instrumento de medida de la variabilidad de la práctica médica. Por ejemplo, en el CRG 5424 (diabetes) las variaciones entre ABS oscilaron en el año 2005 entre un promedio de 11,8 y 13,8 visitas anuales en atención primaria, 0,83 y 2 visitas en atención especializada, 0,16 y 0,46 visitas al servicio de urgencias hospitalarias, y entre 0,17 y 0,3 días de hospitalización. En el CRG 5192 (hipertensión) las variaciones son de 10,7 a 13,3 en atención primaria, 1,1 a 2,1 en atención especializada, 0,1 a 0,4 en urgencias, y 0,03 a 0,21 en días de hospitalización. Estas diferencias no son iguales entre las distintas enfermedades, y tampoco son siempre las mismas ABS los casos extremos para todos los recursos.

Análisis de los motivos de consulta por grupos de riesgo clínico

El último nivel de análisis consiste en la descripción de los motivos de consulta de las personas clasificadas en cada CRG. En los clasificados en el CRG 10000 (sanos usuarios), las diez causas más frecuentes de consulta son (entre paréntesis el porcentaje de pacientes del CRG que consulta por ese motivo): signos y síntomas inespecíficos (49,3%), infecciones de las vías respiratorias altas (20,9%), otras lesiones menores (13,9%), infecciones no bacterianas menores (12,8%), diagnósticos agudos menores del ámbito ORL (7,6%), lesiones cutáneas agudas (7,12%), problemas dentales (6,6%), lumbalgias agudas (6,1%), problemas articulares y musculoesqueléticos menores (4,5%), y náuseas, vómitos y diarrea (4,5%).

Cuando consideramos los pacientes clasificados en el CRG 54241 (diabetes nivel 1), los motivos de consulta son: diabetes (98,3%), signos y síntomas inespecíficos (85,4%), hipertensión (29,1%), infecciones de las vías respiratorias altas (14,6%), lumbalgias agudas (14%), otras lesiones menores (13,4%), problemas articulares y musculoesqueléticos menores (11,5%), lesiones cutáneas agudas (11,4%), osteoartritis (9,8%) y problemas dentales (8,8%).

Tabla 3

Perfil de salud poblacional de residentes en la comarca del Baix Empordà por área básica de salud (año 2005)

ACRG3 (modelo concurrente)	ABS1		ABS2		ABS3		ABS4		SSIBE		ABS5 <sup>a</sup>		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Sanos</b>														
10 Sanos (usuarios)	6.890	41,3	11.089	39,7	12.663	45,4	6.508	41,6	37.150	40,9	9.336	30,4	46.486	38,2
11 Sanos (no usuarios)	3.582	21,5	6.518	23,4	6.969	25,0	4.160	26,6	21.229	23,4	16.089	52,4	37.318	30,7
12 Embarazo y parto sin otras enfermedades significativas	119	0,7	185	0,7	170	0,6	89	0,6	563	0,6	200	0,7	763	0,6
13 Problemas neonatales mayores	9	0,1	24	0,1	17	0,1	9	0,1	59	0,1	21	0,1	80	0,1
14 Diagnósticos agudos mayores sin otras enfermedades significativas	163	1,0	377	1,4	315	1,1	140	0,9	995	1,1	267	0,9	1.262	1,0
15 Diagnósticos ginecológicos	73	0,4	109	0,4	66	0,2	30	0,2	278	0,3	116	0,4	394	0,3
16 Diagnósticos crónicos significativos sin otras enfermedades significativas	385	2,3	523	1,9	569	2,0	317	2,0	1.794	2,0	572	1,9	2.366	1,9
<b>Historia de enfermedad aguda significativa</b>														
20 Historia de enfermedad crónica menor única	900	5,4	1.559	5,6	1.740	6,2	809	5,2	5.008	5,5	789	2,6	5.797	4,8
21 Embarazo y parto con otras enfermedades significativas	119	0,7	234	0,8	232	0,8	90	0,6	675	0,7	188	0,6	863	0,7
22 Diagnósticos agudos mayores con otras enfermedades significativas	239	1,4	492	1,8	481	1,7	190	1,2	1.402	1,5	219	0,7	1.621	1,3
23 Diagnósticos crónicos significativos con otras enfermedades significativas	242	1,4	346	1,2	470	1,7	189	1,2	1.247	1,4	205	0,7	1.452	1,2
<b>Enfermedad crónica menor única</b>														
31 Enfermedad crónica menor única de nivel 1	855	5,1	1.646	5,9	1.539	5,5	703	4,5	4.743	5,2	805	2,6	5.548	4,6
32 Enfermedad crónica menor única de nivel 2	92	0,6	162	0,6	149	0,5	54	0,3	457	0,5	70	0,2	527	0,4
<b>Enfermedades crónicas menores en diferentes órganos</b>														
41 Enfermedad crónica menor en varios órganos de nivel 1	101	0,6	202	0,7	176	0,6	83	0,5	562	0,6	49	0,2	611	0,5
42 Enfermedad crónica menor en varios órganos de nivel 2	11	0,1	24	0,1	20	0,1	6	0,0	61	0,1	2	0,0	63	0,1
43 Enfermedad crónica menor en varios órganos de nivel 3	24	0,1	47	0,2	55	0,2	13	0,1	139	0,2	16	0,1	155	0,1
44 Enfermedad crónica menor en varios órganos de nivel 4	2	0	2	0,0	5	0	1	0	10	0	0	0	10	0
<b>Enfermedad crónica dominante única</b>														
51 Enfermedad crónica dominante única de nivel 1	1.463	8,8	2.084	7,5	2.492	8,9	1.239	7,9	7.278	8,0	832	2,7	8.110	6,7
52 Enfermedad crónica dominante única de nivel 2	331	2,0	575	2,1	663	2,4	309	2,0	1.878	2,1	316	1	2.194	1,8
53 Enfermedad crónica dominante única de nivel 3	70	0,4	131	0,5	124	0,4	59	0,4	384	0,4	62	0,2	446	0,4
54 Enfermedad crónica dominante única de nivel 4	17	0,1	37	0,1	34	0,1	12	0,1	100	0,1	32	0,1	132	0,1
55 Enfermedad crónica dominante única de nivel 5	18	0,1	36	0,1	39	0,1	10	0,1	103	0,1	18	0,1	121	0,1
56 Enfermedad crónica dominante única de nivel 6	1	0	5	0	4	0	1	0	11	0	6	0	17	0
<b>Dos enfermedades crónicas dominantes</b>														
61 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 1	545	3,3	696	2,5	778	2,8	356	2,3	2.375	2,6	134	0,4	2.509	2,1
62 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 2	139	0,8	258	0,9	259	0,9	103	0,7	759	0,8	78	0,3	837	0,7
63 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 3	91	0,5	140	0,5	150	0,5	47	0,3	428	0,5	67	0,2	495	0,4
64 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 4	46	0,3	76	0,3	94	0,3	25	0,2	241	0,3	49	0,2	290	0,2
65 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 5	21	0,1	37	0,1	50	0,2	12	0,1	120	0,1	16	0,1	136	0,1
66 Dos enfermedades crónicas dominantes de nivel 6	2	0	11	0	6	0	0	0	19	0	6	0	25	0
<b>Tres enfermedades crónicas dominantes</b>														
71 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 1	27	0,2	39	0,1	23	0,1	11	0,1	100	0,1	1	0,0	101	0,1
72 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 2	12	0,1	21	0,1	26	0,1	9	0,1	68	0,1	16	0,1	84	0,1
73 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 3	17	0,1	28	0,1	33	0,1	9	0,1	87	0,1	12	0,0	99	0,1
74 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 4	3	0	9	0	14	0,1	3	0	29	0	9	0	38	0
75 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 5	1	0	9	0	8	0	1	0	19	0	5	0	24	0
76 Tres enfermedades crónicas dominantes de nivel 6	0	0	3	0	3	0	0	0	6	0	3	0	9	0
<b>Enfermedad neoplásica metastásica</b>														
81 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 1	2	0	8	0	9	0	1	0	20	0	8	0	28	0
82 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 2	17	0,1	52	0,2	37	0,1	20	0,1	126	0,1	19	0,1	145	0,1
83 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 3	11	0,1	36	0,1	31	0,1	13	0,1	91	0,1	21	0,1	112	0,1
84 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 4	9	0,1	20	0,1	17	0,1	7	0	53	0,1	8	0	61	0,1
85 Enfermedad neoplásica metastásica de nivel 5	2	0	3	0	6	0	1	0	12	0	1	0	13	0
<b>Enfermedades catastróficas</b>														
91 Enfermedades catastróficas de nivel 1	1	0	3	0	3	0	2	0	9	0	3	0	12	0
92 Enfermedades catastróficas de nivel 2	26	0,2	29	0,1	21	0,1	5	0	81	0,1	26	0,1	107	0,1
93 Enfermedades catastróficas de nivel 3	6	0	11	0	14	0,1	2	0	33	0	3	0	36	0
94 Enfermedades catastróficas de nivel 4	6	0	10	0	13	0	1	0	30	0	6	0	36	0
95 Enfermedades catastróficas de nivel 5	3	0	4	0	4	0	2	0	13	0	8	0	21	0
96 Enfermedades catastróficas de nivel 6	0	0	1	0	3	0	0	0	4	0	1	0	5	0
	16.693		27.911		30.594		15.651		90.849		30.710		121.559	

ABS: área básica de salud; SSIBE: Serveis de Salut Integrats Baix Empordà.

<sup>a</sup> La ABS5 no está gestionada por SSIBE, y no se dispone de la información clínica de la atención primaria.

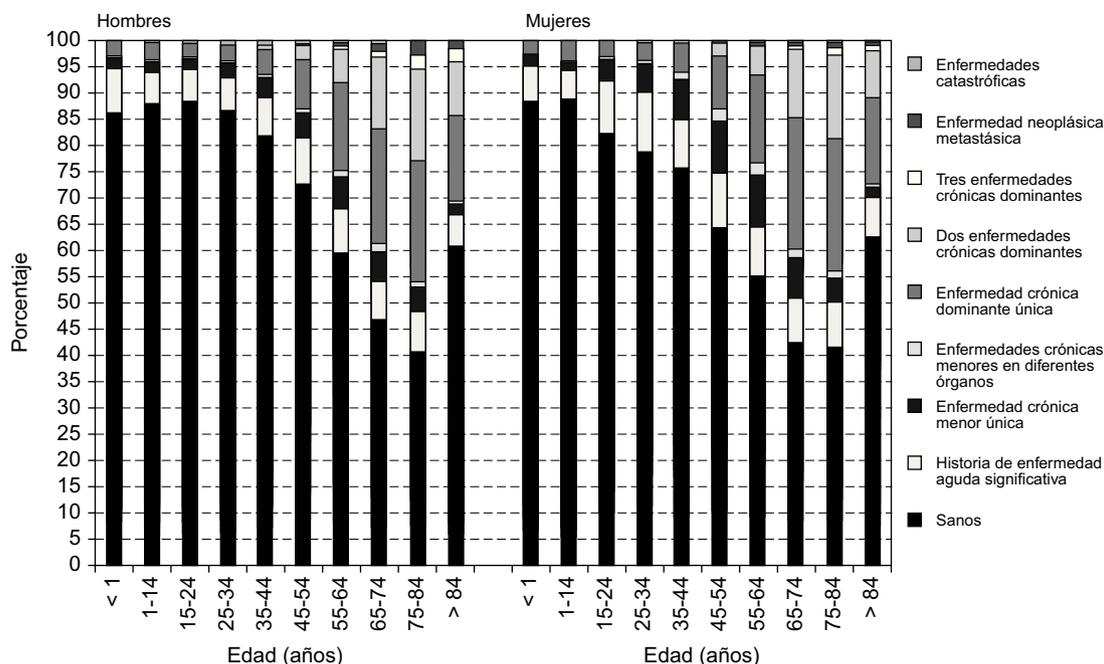


Figura 2. Evolución de la carga de enfermedad por sexo y grupo de edad. Población ABS gestionadas por SSIB. Año 2005.

## Discusión

Las OSI orientan su actuación hacia la población que tienen asignada. Para ello, necesitan disponer de sistemas de información que les faciliten esta labor. Los sistemas de ajuste de riesgo pretenden resolver este problema utilizando las características clínicas de los pacientes, esto es, la morbilidad atendida, mediante la codificación clínica de los problemas de salud atendidos por el sistema de salud. La utilización de estos sistemas en España es muy escasa, de carácter limitado en el tiempo y con ámbitos poblacionales y asistenciales relativamente limitados<sup>19-22</sup>.

La experiencia que mostramos incluye toda la población de residentes en una comarca, seguidos durante cuatro años, incluidos todos los niveles asistenciales. Este seguimiento ha permitido conocer la situación de la carga de enfermedad de la población que atiende la OSI (tabla 2), que ha resultado similar a la recogida en otras experiencias equivalentes en Estados Unidos y Canadá<sup>23</sup>.

Los CRG muestran una capacidad adecuada de discriminación en la clasificación de cada usuario en particular al considerar la importancia de las diferentes comorbilidades (tabla 4). Al tiempo, reflejan la estabilidad de la distribución en el conjunto de la población (tabla 2), mostrándose sensibles a la calidad y la cantidad de la información que se recoge mediante la codificación clínica de la morbilidad atendida (tabla 3). En este sentido, se pone de manifiesto que la no incorporación de la información clínica de atención primaria ofrece distorsiones en la medida de la morbilidad poblacional (tabla 3). La utilización de los CRG en años sucesivos permite observar la evolución de la prevalencia identificada de enfermedades crónicas en territorios definidos (fig. 1).

La distribución de la carga de enfermedad por grupo de edad (fig. 2) es muy similar a la que encuentran Berlinguet et al<sup>23</sup> en Québec (Canadá). En la población estudiada en este trabajo, ningún grupo de edad tiene menos de un 40% de usuarios clasificados sanos. Sin embargo, en Québec este porcentaje desciende por debajo del 40% en los pacientes entre 65 y 85 años de edad. Una posible explicación de esta diferencia radica, con toda probabilidad, en el tamaño muestral (la de Québec incluye

7,3 millones de personas), pero no se puede descartar que haya también diferencias reales de carga de enfermedad entre ambas poblaciones, lo que podría permitir la utilización de los CRG para la comparación entre diferentes territorios y poblaciones. En nuestro estudio (tabla 3), estos resultados no deben interpretarse como diferencias de estado de salud debido a la distinta calidad y cantidad de la información clínica disponible del ABS no gestionada por SSIBE.

Curiosamente, observamos también el mismo fenómeno de elevación del porcentaje de personas clasificadas sanas mayores de 85 años en Québec, descrito como la «hipótesis de la compresión de la morbilidad»<sup>24</sup>.

La evolución de la carga de enfermedad en ambos sexos es similar, aunque se aprecian ligeras diferencias entre ellos (fig. 2), que podrían explicarse en función de la distinta utilización del sistema sanitario por hombres y mujeres. Según nuestros datos, las mujeres lo utilizan de manera similar a los hombres hasta los 15 años de edad, y posteriormente más (un 4% a 9%) que los hombres hasta los 45 años (período fértil de la mujer). A partir de esta edad la utilización es ligeramente superior a la de los hombres y claramente superior a partir de los 84 años de edad.

La singularidad de los CRG en comparación con otros métodos es la aproximación al problema de clasificación desde la significación clínica, los grados de gravedad y su multiplicidad de aplicaciones<sup>11,16</sup>. Inicialmente el sistema no se ha dirigido a crear sistemas de pago y, por ello, no parte del análisis de regresión como fundamento para la elaboración de grupos, a diferencia de ACG y DCG<sup>10,21,23</sup>. Aunque este artículo se ha centrado en los aspectos relacionados con la clasificación clínica proporcionada por los CRG, su utilidad en el análisis del empleo de los recursos asistenciales y de los costes derivados se pone de manifiesto en la tabla 4. Otras aproximaciones referidas al consumo de farmacia<sup>25</sup>, al gasto del conjunto de la población<sup>26</sup> y a una enfermedad concreta<sup>27</sup> nos permiten pensar que serán también en este ámbito de gran utilidad para las OSI y de aplicación para el conjunto del Sistema Nacional de Salud.

Por tanto, hemos mostrado que es factible la implantación de sistemas de ajuste de riesgo basados en la morbilidad poblacional atendida. El esfuerzo necesario para esta implantación es

**Tabla 4**  
Pacientes diabéticos residentes en las ABS gestionadas por SSIBE en la comarca del Baix Empordà: utilización de recursos asistenciales y costes sanitarios (año 2005)

CRG	Personas	Pacientes usuarios en el año 2005				Número de contactos (promedio visitas, promedio días hosp.)					
		Atención primaria (%)	Atención especializada (%)	Urgencias hospitalarias (%)	Hospitalización (%)	Atención primaria	Atención especializada	Urgencias hospitalarias	Hospitalización	Coste medio (euros)	
544	Diabetes	1274	100	50	20	4	13,2	1,4	2,9	4,4	1.110,49
6111	Insuficiencia cardíaca congestiva y diabetes	68	97	82	69	43	37,9	3,9	4,5	15,1	3.503,76
6120	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica y diabetes	86	100	83	49	31	16,5	1,5	4,5	7,0	2.978,80
6130	Enfermedad vascular cerebral y diabetes	29	97	62	72	38	21,8	2,5	5,3	12,0	3.162,75
6140	Diabetes y enfermedad coronaria avanzada	93	100	89	46	13	18,9	2,1	5,7	8,7	2.637,80
6141	Diabetes y otra enfermedad crónica dominante	119	98	84	39	19	19,4	1,6	5,0	7,5	2.768,53
6142	Diabetes y asma	22	100	64	45	9	16,3	1,6	4,2	11,6	2.390,68
6143	Diabetes y otra enfermedad crónica moderada	478	100	76	33	15	17,3	1,8	4,3	12,8	2.432,00
6144	Diabetes e hipertensión	754	100	57	16	3	23,2	2,3	5,2	8,6	1.397,47
6145	Diabetes y otra enfermedad crónica	23	100	83	43	13	21,9	1,7	4,8	7,0	1.547,74
7001	Insuficiencia renal crónica-Diabetes-Otra enfermedad crónica dominante	29	100	83	76	72	29,5	3,6	4,7	15,7	4.837,58
7010	Insuficiencia cardíaca congestiva-Diabetes-Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	50	100	82	86	70	20,2	2,5	4,5	7,7	7.065,15
7011	Insuficiencia cardíaca congestiva-Diabetes-Enfermedad vascular cerebral	5	100	100	100	80	17,6	1,7	4,3	14,1	5.475,76
7012	Insuficiencia cardíaca congestiva-Diabetes-Otra enfermedad crónica dominante	25	100	76	80	68	23,9	3,6	5,0	11,2	4.676,95
7020	Diabetes-Enfermedad coronaria avanzada-Otra enfermedad crónica dominante	23	100	87	78	39	29,2	2,4	5,4	12,1	4.106,51
7021	Diabetes-Enfermedad vascular cerebral-Otra enfermedad crónica dominante	9	100	89	67	56	23,8	1,2	7,6	10,8	4.681,30
7022	Diabetes-Enfermedad pulmonar obstructiva crónica Otra enfermedad crónica-dominante	16	94	94	75	63	25,5	1,3	8,0	2,0	5.182,94
7023	Diabetes-2 o más-Otra enfermedad crónica dominante	4	100	100	75	25	21,6	1,9	4,5	5,0	2.747,77
7070	Diabetes-Enfermedad vascular cerebral-Hipertensión	21	100	71	48	38	26,4	2,8	2,8	10,8	3.675,54
7071	Diabetes-Hipertensión-Otra enfermedad crónica dominante	71	99	77	46	24	15,1	1,3	3,2	5,5	2.795,00
9010	Diálisis y diabetes	13	100	77	62	54	11,6	4,1	2,9	9,9	25.972,22
Total diabetes		3.212	100	62	29	12	16,4	3,9	1,8	9,1	1.980,60
Total todos los residentes		90.849	75	27	20	4	6,0	0,9	0,3	0,2	559,68

ABS: área básica de salud; SSIBE: Serveis de Salut Integrats Baix Empordà.

importante, pero permite comprender mejor el nivel de consumo sanitario relacionado con las enfermedades atendidas. No obstante, las limitaciones referentes a la utilización de las bases de datos de tipo administrativo permanecen vigentes<sup>28</sup>. Particularmente, los CRG son una herramienta que puede

proporcionar un análisis adecuado en los diferentes niveles de gestión clínica y, por su configuración, pueden ayudar a los gestores y profesionales asistenciales para afrontar el reto de la mejora de la salud de la población que tienen encomendada en sus respectivos ámbitos de actuación.

## Agradecimientos

Queremos expresar nuestro agradecimiento a todos los profesionales asistenciales y no asistenciales de Serveis de Salut Integrats del Baix Empordà, que han hecho posible disponer de la información que se incluye en el artículo. A Josep Vilà y Martí Pàmies, del Departamento de Informática (SSIBE), que contribuyeron en los procesos de preparación y gestión de la información analizada.

## Financiación

Este trabajo ha sido financiado por la Agència d'Avaluació de Tecnologia i Recerca Mèdiques (AATRM), Projecte 128/01/2004: Classificació de pacients en una organització sanitària integrada. Utilitat dels *clinical risk groups* (CRG), así como por el Fondo de Investigación Sanitaria (FIS), Proyecto PI06/90638: Evaluación de sistemas de clasificación de pacientes en ámbito poblacional en una organización sanitaria integrada.

## Bibliografía

- Ibern P, Bisbe J, Casas M. The development of cost information by DRG. Experience in a Barcelona hospital. *Health Policy*. 1991;17:179–94.
- Wiley M. Los GRD en Europa: revisión de los proyectos de investigación y experimentación. En: Casas M, editor. Los grupos relacionados con el diagnóstico. Experiencia y perspectiva de utilización. Barcelona: Masson; 1991. p. 45–54.
- Shenkman EA, Breiner JR. Characteristics of risk adjustments systems. University of Florida: Institute for Child Health Policy; 2001. Working paper n.º 2.
- Van de Ven WPMM, Ellis RP. Risk adjustment in competitive health plan markets. En: Culyer AJ, Newhouse JP, editores. *Handbook in health economics*. North Holland es 2000. p. 756–845.
- García Goñi M. Ajuste de riesgo en los mercados sanitarios. En: Ibern P, editor. *Integración asistencial: fundamentos, experiencias y vías de avance*. Barcelona: Masson; 2006. p. 187–208.
- Smith P. Capitated finance and health care needs possibilities and limitations. En: Libro de ponencias de XIX Jornadas de Economía de la Salud. Necesidad sanitaria. Demanda y utilización. Zaragoza, 2–4 de junio de 1999. p. 15–28.
- Hutchison B, Hurley J, Reid R, et al. Capitation formulae for integrated health systems: a policy synthesis. Ottawa: Canadian Health Service Research Foundation (CHSRF); 1999.
- Ortún V, López G, Puig J, et al. El sistema de finançament capitatiu: possibilitats i limitacions. *Fulls Econòmics*. 2001;35:8–16.
- Rice N, Smith P. Capitation and risk adjustment in health care financing: an international progress report. *Milbank Quarterly*. 2001;79:81–113.
- Winkelman R, Mehmud SA. Comparative analysis of claims-based tools for health risk assessment. Schaumburg: Society of Actuaries Sponsored Research Project; 2007.
- Averill RF, Goldfield NI, Eisenlander J. Development and evaluation of clinical risk groups. Final Report to the National Institutes of Standards and Technology, US Department of Commerce. Disponible en: <http://www.3m.com/us/healthcare/his/pdf/reports/crgarticle999.pdf>.
- Banc d'estadístiques de municipis i comarcas: Baix Empordà. Barcelona: Institut d'Estadística de Catalunya. Disponible en: <http://www.idescat.net/territ/BasicTerr?TC=3&VO=2&PDF=FALSE&V1=10&VOK=Confirmar>.
- Serveis de Salut Integrats Baix Empordà. Palamós [citado 14 Feb 2008]. Disponible en: <http://www.hosppal.es/>.
- Coderch J. Serveis de Salut Integrats Baix Empordà: elementos clave en la evolución del hospital a la organización integrada. En: Ibern P, editor. *Integración asistencial: fundamentos, experiencias y vías de avance*. Barcelona: Masson; 2006. p. 139–86.
- Henao D, Coderch J. Serveis de Salut Integrats Baix Empordà. En: Vázquez Navarrete ML, Vargas Lorenzo I, editores. *Organizaciones sanitarias integradas. Un estudio de casos*. Barcelona: Consorci Hospitalari de Catalunya; 2007. p. 167–87.
- Hughes JS, Averill RF, Eisenhandler J, et al. Clinical risk groups (CRGs): a classification system for risk adjusted capitation based payment and health care management. *Med Care*. 2004;42:81–90.
- Neff JM, Sharp VL, Muldoon J, et al. Profile of medical charges for children by health status group and severity level in a Washington State Health Plan. *Health Serv Res*. 2004;39:73–89.
- 3M™ Clinical Risk Grouping Software. Definitions Manual. Software version 1.2B. Wallingford: 3M Health Information System; 2004.
- Juncosa S, Bolívar B. Descripción, comportamiento, usos i metodologia d'utilització d'un sistema per mesurar la casuística en la nostra atenció primària: els ambulatory care groups. Barcelona: Fundació Salut, Empresa i Economia; 1999.
- Sicras Mainar A. Impacto económico de las enfermedades y pacientes atendidos en atención primaria. Adaptación de los grupos clínicos ajustados (ACG) en nuestro medio [tesis doctoral]. Barcelona: Universidad de Barcelona; 2002.
- Sicras-Mainar A, Serrat-Tarres J. Medida de los pesos relativos del coste de la asistencia como efecto de la aplicación retrospectiva de los "adjusted clinical groups" en atención primaria. *Gac Sanit*. 2006;20:132–41.
- Orueta JF, López-De-Munain J, Báez K, et al. Application of the ambulatory care groups in the primary care of a European national health care system: does it work? *Med Care*. 1999;37:238–48.
- Berlinguet M, Peyra C, Dean S. Comparing the value of three main diagnostic-based risk-adjustment systems. Final report project RCI-0776-05. Canadian Health Services Research Foundation, 2005. Disponible en: [http://www.chrsf.ca/final\\_research/index.html](http://www.chrsf.ca/final_research/index.html).
- Mor V. The compression of morbidity hypothesis: a review of research and prospects for the future. *J Am Geriatr Soc*. 2005;53(Suppl 9):308–9.
- Ibern P, Inoriza JM. La despesa farmacèutica segons morbiditat. En: *Estudis d'Economia de la Salut*. Barcelona: Direcció General de Planificació i Avaluació, Departament de Salut, Generalitat de Catalunya; 2006. p. 111–38. Disponible en: <http://www.gencat.net/salut/depsan/units/sanitat/pdf/estudissalut2007.pdf>.
- Ibern P, Inoriza JM, Carreras M, et al. La concentración del gasto sanitario y la morbilidad en una organización sanitaria integrada. *Gac Sanit*. 2007;21 (Suppl 1):10.
- Inoriza JM, Coderch J, Carreras M, et al. Uso de un sistema de clasificación de morbilidad poblacional en el análisis de costes de la diabetes. *Gac Sanit*. 2007;21(Suppl 2):20.
- Iezzoni L. Data sources and implications: administrative databases. En: Iezzoni L, editor. *Risk adjustment for healthcare outcomes*. 2nd ed. Chicago: Health Administration Press.